

108 年第十二期每月專題任務—森林大火與假新聞風波

<初階題>

閱讀以下文章，回答相關問題：

什麼是森林大火？

同學們常在報章書籍或網路上看到有關森林大火的訊息，什麼是森林大火呢？

森林大火是一種發生在林野間難以控制的火情，大部分是由閃電引起的，其他一些常見的原因包括：人為疏忽、故意縱火、火山爆發和火山碎屑雲。其他如熱浪、乾旱和週期氣候轉變，都會增加森林大火的危機。

森林大火是全世界很多地方會遇到的問題，根據財星雜誌(Fortune)統計，2018 年造成的雨林損失，巴西約為 13,446 平方公里、非洲剛果約為 4,820 平方公里、印尼約為 3,400 平方公里，光是這三個國家的雨林損失面積，就遠超過臺灣本島面積的一半。(臺灣本島面積約 35,873 平方公里)

當發生森林大火時，依照撲救時採取的手段可分為直接撲救法、間接撲救法、航空滅火和人工降雨滅火。

1. 直接撲救法：適用於弱度、中強度的地表火(「地表火」是指在林地或原野草地上的灌木、雜草或枯枝落葉等燃燒引起的火災)。常用的有用樹枝等拍打撲救、以水滅火、化學滅火、風力滅火四種。其中「以水滅火」是最普通、方便、廉價、效果又好的滅火方法
2. 間接滅火法：適用於高強度的地表火、樹冠火和地下火(「樹冠火」是指火勢向上蔓延到樹冠；「地下火」指中高海拔森林的枯枝落葉，因天冷不易腐解，長年堆積，使地表火轉變成地下悶燒)。常用的有「隔離帶法」，就是在火場前方或周圍開設防火線、防火溝等，以阻截火的蔓延。
3. 航空滅火：適用於交通不便的偏遠原始林區，可用飛機或直昇機載送人員到火場撲火。此外還可利用飛機噴灑滅火劑形成的隔離帶，阻截火勢。
4. 人工降雨：噴灑催化劑降低雲層中的溫度，使雲中小水滴凝聚形成大水滴，從而自然形成降雨。

資料來源：

1. 維基百科-山火
2. Fortune - The World's Forests Are Burning ,
<https://fortune.com/longform/forest-fires-2019-map-world-amazon-rain-forest/>

1, 下列哪一個不是森林大火主要的原因？

- (a) 火山爆發
- (b) 人為疏失
- (c) 軍事演習
- (d) 故意縱火

2, 在地面上比較弱度的森林火災適合用哪種撲救法？

- (a) 直接撲救法
- (b) 間接滅火法
- (c) 航空滅火
- (d) 人工降雨

3, 我們居住的大樓間要有「防火巷」，和森林大火的哪種撲救方法的原理類似？

- (a) 直接撲救法
- (b) 間接滅火法
- (c) 航空滅火
- (d) 人工降雨

4, 依統計，2018 年哪個國家因森林大火造成的雨林損失最多？

- (a) 美國
- (b) 巴西
- (c) 印尼
- (d) 臺灣

5, 巴西、印尼等地的農民因生活的需要，有燒林整地的做法，稱為「火耕」。請上網查詢後，提出對火耕的支持與反對的理由(各寫出一個)。

<進階題>

閱讀以下文章，回答相關問題：

森林大火與假新聞的風波

從今年(108)八月開始，南美洲亞馬遜森林大火、引發世界各國關注，社群網站流傳多張動物受困照片，但這當中多數是假照片，甚至連知名演員李奧納多、歌星瑪丹娜、葡萄牙足球球星 C 羅納多等名人，都引用了錯誤照片。例如李奧納多在個人推特上發表，大量轉貼的照片，早在 2018 年 2 月就出現過，與這次大火無關。

其他廣傳的照片也陸續被發現是假的，包括一隻猴子抱著一隻死去的幼猴相片，其實是印度攝影師的作品。還有一些紅毛猩猩獲救照片，是 2013 到 2016 年間，在印尼婆羅洲展開的動物救援行動。

假照片不斷流傳，很多人開始懷疑，是不是連「馬亞遜雨林大火」也是假新聞？或是質疑這場大火真有媒體和環保組織描述得那麼嚴重嗎？

媒體資訊良莠不齊、網路上的訊息常常以訛傳訛，因此我們在閱讀時要抱持謹慎的態度，不要僅憑表面訊息就下定論，查證及獨立思考是數位時代必須具備的能力或態度，否則，我們將成為「識字的文盲」。

台灣事實查核中心總編審陳慧敏表示：「比較簡單的工具是，其實是叫做照片反搜的工具，它可以用時間序來做排序，最古老的照片會出現在最前面，這張照片最先出現在哪裡，然後再一一的去細讀，這些網站提供的資訊是什麼。」

我們可以根據巴西民眾拍攝並上傳到社群媒體的影像、美國航空與太空總署 (NASA) 2019 年 8 月發布的亞馬遜雨林衛星圖

(<https://earthobservatory.nasa.gov/images/145464/fires-in-brazil>)、綠色和平組織巴西調查團隊實地拍攝的影像(<https://www.greenpeace.org/taiwan/> 搜尋「亞馬遜」關鍵字)等網路消息來源，證實「馬亞遜雨林大火」不是假新聞，而且正如環保組織描述的，非常嚴重。

這場「亞馬遜雨林大火」是真實事件，巴西查核組織 Agência Lupa 內容長萊雅爾 (Natalia Leal) 表示，「毫無疑問的是，用來表現出亞馬遜火災的照片很有象徵性，也指出亞馬遜地區正發生什麼事，不過，發布舊照片可能會引發荒謬又誤導的討論，現在的討論只環繞著假新聞轉。」他擔憂的是，人們花時間在爭辯真假，卻不是討論亞馬遜火災的解決方案，「我們不需要那樣，我們不需要使用舊照片或其他脈絡的照片來講述這麼問題有多嚴重。」

資料來源：

1. 國語日報 2019/9/26 第 13 版

2. 華視新聞 2019/09/13

<https://news.cts.com.tw/cts/international/201909/201909131974652.html>

3. 台灣事實查核中心 <https://tfc-taiwan.org.tw/articles/792>

- 1, 亞馬遜雨林主要所在的國家-巴西，位於地球的哪一洲？
 - (a) 亞洲
 - (b) 歐洲
 - (c) 北美洲
 - (d) 南美洲

- 2 以下哪個消息來源比較可靠？
 - (a) 名人的臉書或推特
 - (b) 「每日頭條」等內容農場
 - (c) 學術研究單位
 - (d) 親朋好友在 LINE 轉發的文章

- 3 以下敘述哪一個較為正確？
 - (a) 臺灣沒有雨林，所以其他國家的雨林大火和我們沒有關係
 - (b) 政治人物的競選廣告和宣傳都非常可信
 - (c) 因為「假相片」很多，所以「馬亞遜雨林大火」是假新聞
 - (d) 綠色和平組織是知名的國際組織，其報導內容可信度較高

- 4 以下哪些不是查核資料的正確方法？(答案不只一個)
 - (a) 比較多種資料來源再做判斷
 - (b) 到社群網站上問網友
 - (c) 利用照片反搜功能查證
 - (d) 很多人傳來傳去或點閱率高的訊息，就比較可信

- 5, 如何判斷網路上流傳的報導是否為「假新聞」？請寫出兩個具體的方法。